

MASTER SCIENCES DE L'EDUCATION 2^{ème} ANNÉE

Spécialité : Expertise et recherche en sociologie et économie de l'éducation

EAD - INSPE

Fiches descriptives des enseignements 2025-2026

ATTENTION : Les fiches « Enseignement » peuvent être partiellement modifiées jusqu'au début du mois d'octobre :

<https://ead.ube.fr/les-formations-en-sciences-de-leducation/>

U.E.4	SÉMINAIRES DE RECHERCHE	
16MSE508		
Responsable(s)	Sophie MORLAIX	
Objectifs	L'objectif de ce cours est de former à l'esprit critique. Il vise à vous apporter des éléments de réflexion sur les problématiques en lien avec l'efficacité et l'équité des systèmes éducatifs, les méthodologies de recherche déployées en éducation, ou des thématiques émergentes. Les séminaires proposés s'intéressent aux questions relatives au système éducatif et aux politiques éducatives dans une perspective nationale et internationale. Ils visent à vous permettre de découvrir des travaux de chercheurs en éducation, de confronter ces travaux avec vos connaissances et de vous interroger sur les suites éventuelles à donner sur le travail présenté.	
Public concerné	Etudiants de Master 2 recherche ERSEE	
Prérequis	M1 en sciences de l'éducation	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Vidéos de conférences sur le système éducatif et sur des questions d'éducation. Exemples de thèmes : L'évaluation du système éducatif L'évaluation des acquis des élèves Les inégalités dans le système éducatif L'évaluation et le pilotage des établissements scolaires Politiques éducatives et comparaisons internationales L'évolution du métier d'enseignant L'IA dans le domaine de la formation ou d'autres thèmes selon l'actualité	
Bibliographie	Fournie à la demande	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés. Vidéos/bandes audios. Accès internet – adresse mail obligatoire.	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
CT (contrôle terminal) : dossier		CT (contrôle terminal) : dossier

U.E.4	
16MSE510	
SOCIOLOGIE DES POLITIQUES EDUCATIVES	
Responsable (s)	Mathieu ROSSIGNOL BRUNET
Objectifs	Ce cours entend proposer une analyse sociologique des politiques éducatives en prenant comme entrée un cas précis. Le cours développe actuellement une analyse de la politique de lutte contre le décrochage scolaire en France et en Europe. Il se concentre sur différents aspects du décrochage scolaire considéré comme une catégorie d'action publique construite. Le cours prend appui sur les résultats des recherches menées sur ce thème. Il vise l'acquisition d'une posture sociologique réflexive sur un sujet dont il est souvent question dans l'actualité, posture transposable à des politiques éducatives portant sur d'autres sujets.
Points principaux du programme (présentation et plan)	1. Du problème social à l'objet sociologique : le cas du « décrochage scolaire » 2. Déconstruction du « décrochage scolaire » 3. Des processus d'éloignement de l'école 4. Sociographie des sortants précoces de l'école (plan indicatif susceptible d'être modifié) BAUTIER E. et RAYOU P. (2009), Les inégalités d'apprentissage, PUF, Paris. BERNARD, P.-Y. (2013). Le décrochage scolaire. Paris : PUF. GLASMAN, D., & OEUVRARD, F. (2004). La déscolarisation. Paris : La Dispute. « Le décrochage scolaire. Des processus au parcours », Diversité, hors-série n°14, 2012 LAHIRE B. (1995). Tableaux de famille - Heurs et malheurs scolaires en milieu populaire, Seuil. MILLET, M., & Thin, D. (2012). Ruptures scolaires. L'école à l'épreuve de la question sociale (p. 318). Paris : PUF. WILLIS, P. (1977). Learning to Labor: How Working Class Kids Get Working Class Jobs (p. 226). Columbia University Press. Des lectures supplémentaires seront proposées à la fin des différents chapitres.
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés.
Contrôle des connaissances	
1 ^{ère} session	2 ^{ème} session
CC (Contrôle continu) : analyse d'articles	Note de contrôle continu de la 1 ^{ère} session reportée à la 2 ^{ème} session

U.E.4	SOCIOLOGIE DU TRAVAIL ET DES ORGANISATIONS	
16MSE511		
Responsable (s)	Sandrine GARCIA	
Objectifs	Acquérir des connaissances en sociologie des organisations, du travail et des professions permettant aux étudiants d’avoir des outils de compréhension des institutions éducatives et de leur fonctionnement. Il s’agit aussi des comprendre la manière dont les politiques publiques déterminent les contraintes de ces institutions.	
Publics concernés	Etudiants de Master 2 recherche ERSEE	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Les bases de la sociologie (le fait social, les déterminants sociaux des pratiques sociales, etc.). Seront abordées la sociologie du travail et des organisations, des professions et l’approche interactionniste du travail. Fondements de la sociologie du travail (Friedman, Alain Touraine), de la sociologie des organisations (Michel Crozier), de la sociologie des professions (Abbott), mais aussi Hughes sur le « sale boulot ». Émergence de la question des risques psycho sociaux en lien avec les processus de rationalisation du travail.	
Moyens d'enseignement	Cours avec supports PowerPoint + articles à lire dispensés aux étudiants. accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod, et selon le choix porté sur la fiche d’inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés.	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
CT (Contrôle terminal) : Dossier à rendre sur la base d’un entretien à réaliser + une analyse à effectuer		CT (Contrôle terminal) : Amélioration du dossier

U.E.5	PROJET PROFESSIONNEL	
16MSE512		
Responsable (s)	Sophie MORLAIX	
Objectifs	Préparer l'insertion professionnelle ou la poursuite de la trajectoire professionnelle après l'obtention du M2 ERSEE	
Prérequis	Aucun	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Des fiches méthodologiques pourront être proposées (préparation de CV, de l'entretien professionnel, poursuite en thèse, ...) Des entretiens individuels peuvent être proposés sur demande aux étudiants intéressés	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés Fiches descriptives	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
CC (contrôle continu) : Dossier de 3 pages sur la projection professionnelle et le projet envisagé suite à l'obtention du M2 ERSEE		Note de contrôle continu de la 1^{ère} session reportée à la 2^{ème} session

U.E.3	WORKSHOP IN SOCIOLOGY OF EDUCATION	
16MSE513		
Responsable (s)	Géraldine FARGES	
Objectifs	Ce cours a pour objectif d'amener les étudiants à construire une analyse sur un sujet choisi et à en restituer de façon synthétique les principaux résultats présentés dans la littérature scientifique internationale. Ce cours, au format atelier, mobilisant des compétences en anglais (écrit et lu, surtout) demandera aux étudiants un travail d'élaboration progressif en vue de produire, à la fin du cours, une restitution de leur travail sous forme de poster (celui-ci ne sera pas à imprimer, la version numérique suffira). Quelques exemples de poster seront fournis. Une connaissance parfaite de l'anglais n'est pas requise pour ce cours et l'utilisation maîtrisée d'outils de traduction (pour lire les articles et/ou écrire) est acceptée.	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Programme des différents envois : à venir Deux échéances seront proposées dans l'année : -1^{er} rendu (intermédiaire) : sur une page, présentation en anglais de l'objet de recherche choisi, de la question posée, et sélection de cinq articles scientifiques en anglais sur ce sujet (quelques exemples de sujets possibles, qu'il faudra problématiser : les stéréotypes de genre à l'école, les pratiques éducatives familiales, les stratégies d'orientation au lycée etc.) -2^e rendu (final) : réalisation du poster en anglais (sur powerpoint via l'ENT de l'UB, ou logiciel libre équivalent) qui indiquera de façon synthétique et visuelle : la présentation du sujet, la question scientifique que l'étudiant se pose à propos du sujet retenu, les réponses apportées à cette question par les articles consultés, des pistes de recherche pour poursuivre l'analyse. Il est possible de travailler sur le même sujet que pour le mémoire, ce qui permettra de nourrir le mémoire de références scientifiques internationales.	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés.	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
CC (Contrôle continu) : réalisation d'un poster		Note de contrôle continu de la 1ère session reportée à la 2^{ème} session

U.E.2	ANALYSE DES DONNEES – APPROCHES QUANTITATIVES	
16MSE514		
Responsable (s)	Magali DANNER	
Objectifs	L’objectif de cet enseignement est de maîtriser l’approche quantitative des données, qu’il s’agisse d’exploiter ses propres questionnaires ou une base de données complexe, pour analyser une situation et prendre des décisions stratégiques.	
Publics concernés	Etudiants de Master 2 recherche ERSEE	
Prérequis	Maîtriser les statistiques descriptives et inférentielles.	
Points principaux du programme (présentation et plan)	L’enseignement repose sur l’exploitation de base de données à travers des études de cas. Les principaux points du programme sont : • Démarche d’analyse de données • Rappel des statistiques descriptives et inférentielles • Principes de la régression linéaire • Principes de la régression logistique • Présentation d’autres modélisations (multinomiale, ordinale…) • Utilisation de la modélisation comme outil de pilotage • Limites méthodologiques de la modélisation et prolongements • Initiation à un logiciel d’analyse de données (classes virtuelles) • Découverte d’autres logiciels d’analyse de données	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod, et selon le choix porté sur la fiche d’inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés. Accès internet et connexion obligatoire à la plateforme pédagogique pour suivre les classes virtuelles, le module d’auto-formation à l’utilisation de logiciels d’analyse de données et l’accompagnement individualisé.	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
CT (contrôle terminal) : Dossier à partir de l’exploitation sur logiciel d’une base de données pour répondre à une question de recherche		CT (contrôle terminal) : Dossier à partir de l’exploitation sur logiciel d’une base de données pour répondre à une question de recherche

U.E.2	ANALYSE DES DONNEES – APPROCHES QUALITATIVES	
16MSE515		
Responsable (s)	Faustine VALLET-GIANNINI	
Objectifs	• Comprendre les principes fondamentaux des méthodes qualitatives en sciences humaines et sociales. • Identifier et différencier les principales méthodes qualitatives. • Élaborer des outils et mettre en œuvre une démarche d’analyse qualitative. • Analyser et discuter les résultats obtenus.	
Publics concernés	Etudiants de Master 2 recherche ERSEE	
Prérequis	Connaître les bases de l’élaboration d’un projet de recherche (revue de la littérature, problématisation, protocole de recherche...)	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Le cours propose une exploration des méthodes qualitatives mobilisées en sciences humaines et sociales, et plus particulièrement en sciences de l’éducation, avec une attention particulière aux aspects pratiques : conception, collecte, analyse et restitution des données. Principaux éléments du cours : • Introduction aux méthodes qualitatives • Focus sur l’observation • Focus sur l’entretien semi-directif • Introduction à Iramuteq	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod et selon le choix porté sur la fiche d’inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés. Accès internet et connexion obligatoire à la plateforme pédagogique	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
CT (contrôle terminal) : Dossier écrit		CT (contrôle terminal) : Dossier écrit

U.E.1		ECONOMIE DE L'EDUCATION ET DE LA FORMATION
16MSE516		
Responsable (s)	Marion MONNET – Claire BONNARD	
Objectifs	Le cours sensibilise les étudiants aux questions traitées par l'économie de l'éducation. Il s'agit d'apporter des éléments de réponse à plusieurs questions relativement simples. Combien coûte l'éducation ? Pourquoi demande-t-on de l'éducation ? Pourquoi l'éducation est financée par l'Etat mais également par le secteur privé ? Quelles sont les relations entre éducation et croissance ?	
Publics concernés	Étudiants de Master 2 recherche ERSEE	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Seront successivement abordés dans le cours : • Les ressources mobilisées par l'éducation, à partir d'une approche principalement descriptive. • Une introduction à la théorie du capital humain et aux théories alternatives expliquant la demande d'éducation des individus. • L'offre, le financement et la production d'éducation. • Les liens éducation-croissance et la fuite des cerveaux	
Bibliographie	LEMELIN, C. Économie de l'éducation. Presses Universitaires du Québec, (1998). VINOKUR, A. Réflexions sur l'économie du diplôme. Formation emploi, 1995, vol. 52, no 1, p. 151-183. GIRET J.F., LOPEZ A., ROSE J. : Des formations pour quels emplois, La Découverte, collection Recherches (2005) BEHAGHEL, L., GRENET, J., GURGAND, M. Economie de l'éducation. La découverte. (2023) PAUL (J.J.) : Économie de l'éducation, Armand Colin, (2007) POUCHAIN, D., ABEILLE-BECKER, C. (Eds). Economie de l'éducation, Atlande, (2022) PSACHAROPOULOS, G & PATRINOS, H. Returns to investment in education: a decennial review of the global literature. <i>Education Economics</i> , 2018, vol. 26, no 5, p. 445-458.	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés. Pendant le cours, des fichiers sous des formes vidéo ou audio pourront être proposés. Ils seront accessibles en ligne uniquement. Discussion dans un forum consacré à l'économie de l'éducation.	
Contrôle des connaissances SOUS RESERVE DE VALIDATION		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
CT (contrôle terminal)		CT (contrôle terminal)

U.E.3	ANGLAIS : RECHERCHE EN SCIENCES DE L'ÉDUCATION	
16MSE517		
Responsable(s)	Ignacio ATAL CHOMALI	
Objectifs	Développer les activités langagières (compréhension et expression orales, compréhension et expression écrites) en anglais et approfondir les connaissances dans le domaine de la recherche en sciences de l'éducation. Réfléchir à des problématiques liées à ces notions. Acquérir un vocabulaire spécialisé et un registre de langue adapté à une utilisation professionnelle.	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Exploitation et analyse de documents écrits et audio-visuels sur des thèmes de la recherche en sciences de l'éducation. Entraînement à la rédaction de brefs écrits en anglais spécialisé (abstracts, résumés, question de compréhension, essais, compte-rendu d'écoute), et entraînement à la présentation orale en anglais spécialisé.	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés. Vidéos à visionner en ligne.	
Contrôle des connaissances SOUS RESERVE DE VALIDATION		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
C.C (contrôle continu sous réserve de validation par les instances de l'Université, sinon, contrôle terminal). 6 rendus proposés sur l'année. Chaque rendu contribue à la note de participation (1 point par rendu). Un rendu sera évalué vis-à-vis de l'expression orale (4 points), au choix parmi deux rendus (Rendu #4, ou bien Rendu #2 si le #4 n'est pas fait). Un autre rendu sera évalué vis-à-vis de l'expression écrite (4 points), au choix parmi deux rendus (Rendu #6, ou bien Rendu #1 si le #6 n'est pas fait). Barème : - Expression Orale / 4 - Expression Ecrite / 4 - Participation / 6		C.C (contrôle continu) : Note de la 1^{ère} session reportée à la 2^{ème} session

U.E. 2	MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE COMPARÉE	
16MSE552		
Responsable(s)	Julien BERTHAUD	
Objectifs	Connaitre et comprendre les méthodologies visant à comparer des individus, des groupes ou des populations. Découvrir des méthodes d'analyse et des enquêtes permettant la comparaison de données dans le temps et dans l'espace. Comprendre les limites et les apports de ces méthodes en termes de fiabilité et de robustesse des analyses produites. Apprendre à comparer les résultats issus de différentes recherches menées sur le même sujet. S'approprier ces méthodologies dans le cadre d'un mémoire de recherche.	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Comparer la recherche : • Méta-analyse et méta-évaluation • Méthodes mixtes Comparer dans le temps et l'espace : • Données longitudinales, analyses ex-post • Comparaisons infranationales et internationales Comparer des individus et des groupes : • Classifications et typologies • Méthodes d'appariement et démarches quasi-expérimentales	
Bibliographie	Communiquée à chaque envoi	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés.	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
C.C (contrôle continu) : Devoir : analyse comparative de la question de recherche du mémoire (100%)		C.C (contrôle continu) : Devoir : analyse comparative de la question de recherche du mémoire (100%)

U.E.5	PARTICIPATION À DES RECHERCHES	
16MSE556		
Responsable(s)	Sophie MORLAIX	
Objectifs et Points principaux du programme (présentation et plan)	Le but de ce module est de proposer aux étudiants une initiation à la recherche en lien avec des projets portés par le laboratoire IREDU. Les étudiants seront amenés à travailler sur la partie théorique ou empirique d'un projet de recherche, en participant à des recherches aux côtés des enseignants- chercheurs du laboratoire. Pour cela, les étudiants seront formés à la fois sur le plan théorique en fonction des nécessités des enquêtes en cours et sur le plan pratique pour être en mesure de réaliser les enquêtes.	
Public concerné	Étudiants de Master 2 recherche ERSEE	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal version polycopiée des supports PDF téléchargés.	
Contrôle des connaissances		
1^{ère} session		2^{ème} session
C.C (contrôle continu) : travail à rendre		Note de contrôle continu de la 1^{ère} session reportée à la 2^{ème} session

U.E.1	ANALYSE DES POLITIQUES PUBLIQUES EN ÉDUCATION Fiche susceptible d'être modifiée	
16MSE557		
Responsable(s)	Marielle LE MENER	
Objectifs	• Prendre connaissance des principales politiques publiques dans le domaine de l'éducation • Prendre connaissance des travaux de recherche actuels relatifs aux politiques éducatives - Etre capable d'analyser ces politiques et ces travaux de recherche	
Public concerné	Etudiants de Master 2 recherche ERSEE	
Points principaux du programme (présentation et plan	Ce cours abordera dans un premier temps le concept de politiques publiques (définition, conception, etc.) et dans un second temps l'analyse des politiques publiques françaises en matière d'éducation en partant de quelques exemples (politiques publiques ayant pour objectif de réduire les inégalités sociales, lutter contre le sexisme, etc.).	
Bibliographie	BOUSSAGUET L., JACQUOT S. & RAVINET P. (dir.) (2010), Dictionnaire des politiques publiques, Paris, Presses de Science Po FELOUZIS G. & HANHART, S. (2011), « Gouverner l'éducation par les nombres. Usages, débats et controverses », <i>Raisons éducatives</i> , Bruxelles, De Boeck LAPOSTOLLE, G. (2005), « Du bon usage de la démocratisation, l'exemple des politiques éducatives en France depuis le début des années 1980, Paris, Presses des sciences po, <i>Vingtième siècle, revue d'histoire</i> MEURET, D. (2008), « Egalité et équité des systèmes éducatifs » in VAN ZANTEN (Dir.), <i>Dictionnaire de l'éducation</i> , Paris, PUF MONS, N. (2007), <i>Les nouvelles politiques éducatives. La France fait-elle les bons choix ?</i> Paris, PUF VAN ZANTEN (2008), « Les politiques éducatives » in VAN ZANTEN (dir.) <i>Dictionnaire de l'éducation</i> , Paris, PUF VAN ZANTEN Agnès (2011), <i>Les politiques d'éducation</i> , Paris, PUF, QSJ La bibliographie sera complétée dans le cours.	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés. Accès internet et adresse mail obligatoire.	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
CT (contrôle terminal) : Epreuve écrite de 2 h Travail de commentaire critique d'un extrait d'article ou d'un texte de chercheur en sciences de l'éducation traitant d'une question de politique publique en éducation.		CT (contrôle terminal) : Epreuve écrite de 2 h Travail de commentaire critique d'un extrait d'article ou d'un texte de chercheur en sciences de l'éducation traitant d'une question de politique publique en éducation.

U.E.4		ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE ET DE L'EXPERTISE
16MSE558		
Responsable(s)	Sophie AUDIDIÈRE	
Objectifs ET AVERTISSEMENT	L'objectif final est la rédaction d'un chapitre qui consiste dans l'analyse éthique de votre propre mémoire de recherche de M2. Dans ce chapitre, vous analyserez les problèmes, les enjeux et les limites éthiques de votre propre travail de recherche. PAR CONSÉQUENT IL EST TRÈS DÉCONSEILLÉ DE S'INSCRIRE À CE COURS MSE558 SI VOUS NE PRÉVOYEZ PAS DE TERMINER VOTRE MÉMOIRE DE RECHERCHE LA MÊME ANNÉE. Vous vous trouveriez en effet dans la situation de devoir analyser une recherche qui n'est pas finie ou peu avancée et votre note s'en ressentirait beaucoup.	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Dans l'objectif de la rédaction finale et d'une intégration réelle aux exigences de la recherche, le cours approfondit les tenants et les aboutissants de la notion d'intégrité scientifique. On regardera les pratiques nationales et internationales. On distinguera l'intégrité scientifique de l'éthique et de la déontologie (d'une manière différente de ce qu'on voit à vu en M1). On inclura les recherches dites quantitatives dans cet examen et on accordera une attention particulière à la question des données massives (<i>big data</i>). La notion de conflit d'intérêt sera l'objet du dernier chapitre, de façon à intégrer les conflits de valeurs, les conflits entre postures intellectuelles (chercheuse vs experte, chercheuse vs militante) et entre régimes de régulation de la recherche.	
Bibliographie	Une bibliographie complète est jointe au premier envoi. CONNOLLY, P., <i>Ethical Principals for Researching Vulnerable Groups</i>, University of Ulster, Office of the first Minister and Deputy First Minister, 2003 Conseil de recherches médicales du Canada, Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada, Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, <i>Énoncé de politique des trois Conseils – Éthique de la recherche avec des êtres humains</i>, Ottawa, Ministère des approvisionnements et services du Canada, 1998 GUILLEMIN, M., GILLAM, L. « Ethics, reflexivity and 'ethically important moments' », <i>Research. Qualitative Inquiry</i>, 10(2), 1999, p. 261-280 HARRISSON, D., « L'éthique et la recherche sociale », dans T. Karsenti & L. Savoie-Zajc (dir.), <i>Introduction à la recherche en éducation</i>, Sherbrooke, CRP, 2000, p. 33-56 JEFFREY, D., « Le chercheur itinérant, son éthique de la rencontre et les critères de validation de sa production scientifique », <i>Recherches qualitatives. Hors Série</i>, (1), 2004, p.115-127	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés (fichiers sons accessibles en ligne uniquement).	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
CT (contrôle terminal) : dossier.		CT (contrôle terminal) : dossier.

U.E.3		ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES ET DES ACQUISITIONS
16MSE559		
Responsable(s)	Marc DEMEUSE	
Objectifs	Permettre aux étudiants : • de comprendre les problèmes liés à la mesure et à l'évaluation en éducation (y compris les modèles de mesure et les concepts qui y sont liés) • de mettre en œuvre des analyses (statistiques) de manière à s'assurer de la qualité des mesures réalisées et à les améliorer le cas échéant • de retirer l'information utile des mesures réalisées de manière à l'exploiter en contexte scolaire (évaluation du rendement scolaire, analyse de l'équité des dispositifs d'enseignement ou de formation, création d'indicateurs, comparaison de méthodes d'enseignement...)	
Public concerné	Etudiants de Master 2 Sciences de l'éducation	
Prérequis	Niveau statistique M1 en sciences de l'éducation	
Points principaux du programme (présentation et plan)	Le cours comporte 3 parties : • docimologie, mesure et évaluation, histoire et théorie de la mesure en sciences humaines et sociales • concepts et techniques liés à la mesure en sciences humaines • l'évaluation des compétences	
Bibliographie	BERTRAND, R., BLAIS, J.G. (2004) : <i>Modèles de mesure. L'apport de la théorie des réponses aux items</i> . Sainte-Foy (Québec) : Presses de l'Université du Québec. BRESSOUX, P., PANSU, P. (2003) : <i>Quand les enseignants jugent leurs élèves</i> . Paris : Presses universitaires de France, coll. « Education et formation ». DAWOUD, M. (1995) : <i>Elaboration d'un examen de rendement scolaire. Techniques et procédures</i> . Ottawa : Editions nouvelles AMS. De LANDSHEERE, G. (1992) : <i>Evaluation continue et examens. Précis de docimologie</i> . Bruxelles : Editions Labor, coll. « Education 2000 ». DEMEUSE, M. (éd.) (2004) : <i>Introduction aux théories et aux méthodes de la mesure en sciences psychologiques et en sciences de l'éducation</i> . Liège : Les Editions de l'Université de Liège. http://www.ubourgogne.fr/upload/site_120/ressources/notes_de_cours/cours_demeuse_2008/racine.pdf HOGAN, T.P. (2017, 2 ^e édition). <i>Introduction à la psychométrie</i> . Montréal : Chenelière éducation. LAURENCELLE, L. (1998) : <i>Théorie et techniques de la mesure instrumentale</i> . Sainte-Foy (Québec) : Presses de l'Université du Québec. LAURIER, M., TOUSIGNANT, R., MORISSETTE, D. (2005, 3 ^e éd.) : <i>Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages</i> . Montréal (Québec) : Gaëtan Morin éditeur. MERLE, P. (1996) : <i>L'évaluation des élèves. Enquête sur le jugement professoral</i> . Paris : Presses universitaires de France, coll. « L'éducateur ». MERLE, P. (2007) : <i>Les notes. Secrets de fabrication</i> . Paris : Presses universitaires de France, coll. « Education et société ». PENTA, M., ARNAULD, C., DECRUYNAERE, C. (2005) : <i>Développer et interpréter une échelle de mesure. Application du modèle de Rasch</i> . Sprimont (Belgique) : Pierre Mardaga éditeur, coll. « Pratiques psychologiques. Evaluation et diagnostic ». SCALLON, G. (2004) : <i>L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences</i> . Bruxelles : De Boeck université, coll. « Pédagogies en développement ». VESLIN, O., VESLIN, J. (1992) : <i>Corriger des copies. Evaluer pour former</i> . Paris : Hachette éducation, coll. « Pédagogies pour demain ».	
Moyens d'enseignement	Cours en ligne (y compris vidéos et documents). Accès internet – adresse mail obligatoire.	
Devoirs	Oui, via le cours en ligne	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
CT (contrôle terminal) : épreuve écrite de 3 h		CT (contrôle terminal) : épreuve écrite de 3 h

U.E.1		MÉTHODES DE L'ÉVALUATION, ANALYSE, COÛT, AVANTAGE
16MSE566		
Responsable(s)	Sophie MORLAIX	
Objectifs et Points principaux du programme (présentation et plan)	Le but de ce module est de proposer aux étudiants un certain nombre de principes méthodologiques en rapport avec l'évaluation économique des politiques publiques, et notamment des politiques éducatives. Il vise à donner des outils d'évaluation de dispositifs ou d'actions de formation, dans une perspective d'analyse coût-efficacité.	
Public concerné	Étudiants de Master 2 Sciences de l'éducation-ERSEE et PESE	
Bibliographie	Fournie au fur et à mesure	
Moyens d'enseignement	Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-prod, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal version photocopiée des supports PDF téléchargés.	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
CT (contrôle terminal) : épreuve écrite de 3 h		CT (contrôle terminal) : épreuve écrite de 3 h

U.E.2	METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE	
16MSE592		
Responsable(s)	Cathy PERRET	
Objectifs et Points principaux du programme (présentation et plan)	Au terme de ce cours, les étudiants sont davantage capables de : • Transformer une interrogation en question de recherche et hypothèses • Construire une problématique • Choisir une méthodologie et les outils appropriés en appréhendant les différentes étapes d'une recherche en sciences sociales et ses limites • Lire de manière critique un protocole de recherche (les conditions de production et les résultats) • Présenter un projet de recherche	
Public concerné	Étudiants de Master 2 recherche ERSEE	
Bibliographie	Donnée lors du 1 ^{er} envoi	
Moyens d'enseignement	Uniquement téléchargement via la plateforme pédagogique Plubel-prod ou TEAMS. Les TD sont notés comptant pour le contrôle continu. Des exercices facultatifs, des vidéos comme des réunions seront proposés régulièrement pour permettre aux étudiants de travailler régulièrement leur cours. La plateforme d'enseignement et Teams est utilisée par l'enseignante pour communiquer avec les étudiants, pour les exercices, etc. Certains travaux sont à réaliser en groupe. La plateforme Teams sera également utilisée par l'enseignante pour des exercices, des visioconférences, des TD et des devoirs. Certains devoirs ou TD seront des oraux en visioconférences sur Teams.	
Devoirs	Accès internet. Adresse mail. Utilisation Teams via UB obligatoire Oui, devoirs notés comptant pour le contrôle continu. Les TD sont aussi comptabilisés pour le contrôle continu	
Contrôle des connaissances		
1 ^{ère} session		2 ^{ème} session
C.C (contrôle continu) : Devoirs et <u>TD obligatoires</u> et notés		Note de contrôle continu de la 1 ^{ère} session reportée à la 2 ^{ème} session