

**MASTER SCIENCES DE L'ÉDUCATION 2<sup>ème</sup> ANNÉE**  
**Spécialité : Expertise et recherche en sociologie et**  
**économie de l'éducation**

**EAD - INSPE**

**Fiches descriptives des enseignements 2024-2025**

| U.E.3   | ANGLAIS  |  |
|---|--|--|
| MSE486  |  |  |
| <b>Responsable(s)</b>   | Aurore MARQUIE JACQUIN, formatrice anglais, INSPE Dijon, aureore.marquie-jacquin@u-bourgogne.fr  |  |
| <b>Objectifs</b>  | Développer les activités langagières (compréhension orale, compréhension et expression écrites) en anglais et approfondir les connaissances dans le domaine de la recherche en sciences de l'éducation. Réfléchir à des problématiques liées à ces notions. Acquérir un vocabulaire spécialisé et un registre de langue adapté à une utilisation professionnelle.  |  |
| <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>  | Exploitation et analyse de documents écrits et audio-visuels sur des thèmes de la recherche en sciences de l'éducation. Entraînement à la rédaction de brefs écrits en anglais spécialisé (abstracts, résumés, question de compréhension, essais, compte-rendu d'écoute).  |  |
| <b>Moyens d'enseignement</b>  | <b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés. Vidéos à visionner en ligne.  |  |
| <b>Contrôle des connaissances</b>   |  |  |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>  | <b>2<sup>ème</sup> session</b>   |  |
| <p><b>C.T (Contrôle Terminal) : épreuve écrite de 2 h.</b> Analyse d'article de recherche. Vocabulaire. Expression écrite.</p> <p><b>Possibilité d'envoyer 3 devoirs facultatifs pendant l'année pour s'entraîner (au choix parmi les thématiques proposées au préalable sur le calendrier). Aucun délai supplémentaire ne sera accordé.</b></p> <p><b>Merci de mentionner le nom de l'étudiant sur la copie. En expression écrite, il faut habituellement rédiger 250 mots. Vous pouvez rédiger davantage. Merci de marquer le nombre de mots.</b></p> <p><b>Documents autorisés : aucun</b></p> | <p><b>C.T (Contrôle Terminal) : épreuve écrite de 2 h</b> Analyse d'article de recherche. Vocabulaire. Expression écrite.</p> <p><b>Possibilité d'envoyer 3 devoirs facultatifs pendant l'année pour s'entraîner (au choix parmi les thématiques proposées au préalable sur le calendrier). Aucun délai supplémentaire ne sera accordé.</b></p> <p><b>Merci de mentionner le nom de l'étudiant sur la copie. En expression écrite, il faut habituellement rédiger 250 mots. Vous pouvez rédiger davantage. Merci de marquer le nombre de mots.</b></p> <p><b>Documents autorisés : aucun</b></p> |  |

| U.E.4  | <b>SÉMINAIRES DE RECHERCHE</b>   |  |
|--|--|--|
| 16MSE508   |  |  |
| <b>Responsable(s)</b>  | Sophie MORLAIX   |  |
| <b>Objectifs</b>   | L'objectif de ce cours est de former à l'esprit critique. Il vise à vous apporter des éléments de réflexion sur les problématiques en lien avec l'efficacité et l'équité des systèmes éducatifs, les méthodologies de recherche déployées en éducation, ou des thématiques émergentes. Les séminaires proposés s'intéressent aux questions relatives au système éducatif et aux politiques éducatives dans une perspective nationale et internationale. Ils visent à vous permettre de découvrir des travaux de chercheurs en éducation, de confronter ces travaux avec vos connaissances et de vous interroger sur les suites éventuelles à donner sur le travail présenté. |  |
| <b>Public concerné</b>                                       | Etudiants de Master 2 recherche ERSEE  |  |
| <b>Prérequis</b>   | M1 en sciences de l'éducation  |  |
| <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b> | Vidéos de conférences sur le système éducatif et sur des questions d'éducation.<br><br>Exemples de thèmes :<br>L'évaluation du système éducatif<br>L'évaluation des acquis des élèves<br>Les inégalités dans le système éducatif<br>L'évaluation et le pilotage des établissements scolaires<br>Politiques éducatives et comparaisons internationales<br>L'évolution du métier d'enseignant<br>L'IA dans le domaine de la formation ou d'autres thèmes selon l'actualité   |  |
| <b>Bibliographie</b>   | Fournie à la demande   |  |
| <b>Moyens d'enseignement</b>                                 | <b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés.<br><b>Vidéos/bandes audios. Accès internet – adresse mail obligatoire.</b>  |  |
| <b>Contrôle des connaissances</b>                            |  |  |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>                               | <b>2<sup>ème</sup> session</b>   |  |
| <b>CT (contrôle terminal) : dossier</b>                      | <b>CT (contrôle terminal) : dossier</b>  |  |

| U.E.4  | <b>SOCIOLOGIE DES POLITIQUES EDUCATIVES</b>  |  |
|--|--|--|
| 16MSE510   |  |  |
| <b>Responsable (s)</b>                                       | Géraldine FARGES   |  |
| <b>Objectifs</b>   | Ce cours entend proposer une analyse sociologique des politiques éducatives en prenant comme entrée un cas précis. Le cours développe actuellement une analyse de la politique de lutte contre le décrochage scolaire en France et en Europe. Il se concentre sur différents aspects du décrochage scolaire considéré comme une catégorie d'action publique construite. Le cours prend appui sur les résultats des recherches menées sur ce thème. Il vise l'acquisition d'une posture sociologique réflexive sur un sujet dont il est souvent question dans l'actualité, posture transposable à des politiques éducatives portant sur d'autres sujets.  |  |
| <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Du problème social à l'objet sociologique : le cas du « décrochage scolaire »</li> <li>2. Déconstruction du « décrochage scolaire »</li> <li>3. Des processus d'éloignement de l'école</li> <li>4. Sociographie des sortants précoces de l'école (plan indicatif susceptible d'être modifié)</li> </ol>  |  |
| <b>Moyens d'enseignement</b>                                 | <p>BAUTIER E. et RAYOU P. (2009), Les inégalités d'apprentissage, PUF, Paris.</p> <p>BERNARD, P.-Y. (2013). Le décrochage scolaire. Paris : PUF.</p> <p>GLASMAN, D., &amp; OEUVRARD, F. (2004). La déscolarisation. Paris : La Dispute.</p> <p>« Le décrochage scolaire. Des processus au parcours », Diversité, hors-série n°14, 2012</p> <p>LAHIRE B. (1995). Tableaux de famille - Heurs et malheurs scolaires en milieu populaire, Seuil.</p> <p>MILLET, M., &amp; Thin, D. (2012). Ruptures scolaires. L'école à l'épreuve de la question sociale (p. 318). Paris : PUF.</p> <p>WILLIS, P. (1977). Learning to Labor: How Working Class Kids Get Working Class Jobs (p. 226). Columbia University Press.</p> <p>Des lectures supplémentaires seront proposées à la fin des différents chapitres.</p> <p><b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-ead</b>, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés.</p> |  |
| <b>Contrôle des connaissances</b>                            |  |  |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>                               | <b>2<sup>ème</sup> session</b>   |  |
| <b>CC (Contrôle continu) : analyse d'articles</b>            | <b>Note de contrôle continu de la 1<sup>ère</sup> session reportée à la 2<sup>ème</sup> session</b>  |  |

| <b>U.E.4</b>  |   | <b>SOCIOLOGIE DU TRAVAIL ET DES ORGANISATIONS</b>  |
|---|---|--|
| <b>16MSE511</b>   |   |  |
| <b>Responsable (s)</b>  | Sandrine GARCIA   |  |
| <b>Objectifs</b>  | Acquérir des connaissances en sociologie des organisations, du travail et des professions permettant aux étudiants d'avoir des outils de compréhension des institutions éducatives et de leur fonctionnement. Il s'agit aussi des comprendre la manière dont les politiques publiques déterminent les contraintes de ces institutions.  |  |
| <b>Publics concernés</b>  | Etudiants de Master 2 recherche ERSEE   |  |
| <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>  | <p>Les bases de la sociologie (le fait social, les déterminants sociaux des pratiques sociales, etc.).</p> <p>Fondements de la sociologie du travail (Friedman, Alain Touraine), de la sociologie des organisations (Michel Crozier), de la sociologie des professions (Abbott).</p> <p>Émergence de la question des risques psycho sociaux en lien avec les processus de rationalisation du travail.</p> |  |
| <b>Moyens d'enseignement</b>  | <p>Cours avec supports PowerPoint + articles à lire dispensés aux étudiants.</p> <p><b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b>, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés.</p>  |  |
| <b>Contrôle des connaissances</b>   |   |  |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>  |   | <b>2<sup>ème</sup> session</b>                     |
| <b>Contrôle terminal</b> : Dossier à rendre sur la base d'un entretien à réaliser + une analyse à effectuer |   | <b>Contrôle terminal</b> : Amélioration du dossier |

| <b>U.E.5</b>   |  | <b>PROJET PROFESSIONNEL</b>   |
|--|--|---|
| <b>16MSE512</b>  |  |   |
| <b>Responsable (s)</b>   | Sophie MORLAIX   |   |
| <b>Objectifs</b>   | Préparer l'insertion professionnelle ou la poursuite de la trajectoire professionnelle après l'obtention du M2 ERSEE   |   |
| <b>Prérequis</b>   | Aucun  |   |
| <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>   | Des fiches méthodologiques pourront être proposées (préparation de CV, de l'entretien professionnel, poursuite en thèse, ...)<br>Des entretiens individuels peuvent être proposés sur demande aux étudiants intéressés             |   |
| <b>Moyens d'enseignement</b>   | <b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés<br>Fiches descriptives |   |
| <b>Contrôle des connaissances</b>  |  |   |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>   |  | <b>2<sup>ème</sup> session</b>  |
| <b>CC (contrôle continu) :</b><br>Dossier de 3 pages sur la projection professionnelle et le projet envisagé suite à l'obtention du M2 ERSEE |  | <b>Note de contrôle continu de la 1<sup>ère</sup> session reportée à la 2<sup>ème</sup> session</b> |

| U.E.3  |  | WORKSHOP IN SOCIOLOGY OF EDUCATION  |
|--|--|---|
| 16MSE513   |  |   |
| <b>Responsable (s)</b>                                       | Géraldine FARGES   |   |
| <b>Objectifs</b>   | <p>Ce cours a pour objectif d'amener les étudiants à construire une analyse sur un sujet choisi et à en restituer de façon synthétique les principaux résultats présentés dans la <b>littérature scientifique internationale</b>. Ce cours, au format atelier, mobilisant des compétences en anglais (écrit et lu, surtout) demandera aux étudiants un travail d'élaboration progressif en vue de produire, à la fin du cours, une restitution de leur travail sous forme de <b>poster</b> (celui-ci ne sera pas à imprimer, la version numérique suffira). Quelques exemples de poster seront fournis.</p> <p>Une connaissance parfaite de l'anglais n'est pas requise pour ce cours et l'utilisation maîtrisée d'outils de traduction (pour lire les articles et/ou écrire) est acceptée.</p>  |   |
| <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b> | <p>Programme des différents envois : à venir</p> <p>Deux échéances seront proposées dans l'année :</p> <p>-1<sup>er</sup> rendu (intermédiaire) : sur une page, <b>présentation en anglais</b> de l'objet de recherche choisi, de la question posée, et sélection de <b>cinq articles scientifiques en anglais</b> sur ce sujet (quelques exemples de sujets possibles, qu'il faudra problématiser : les stéréotypes de genre à l'école, les pratiques éducatives familiales, les stratégies d'orientation au lycée etc.)</p> <p>-2<sup>e</sup> rendu (final) : <b>réalisation du poster en anglais</b> (sur powerpoint via l'ENT de l'UB, ou logiciel libre équivalent) qui indiquera de façon synthétique et visuelle : la présentation du sujet, la question scientifique que l'étudiant se pose à propos du sujet retenu, les réponses apportées à cette question par les articles consultés, des pistes de recherche pour poursuivre l'analyse.</p> <p>Il est possible de travailler sur le même sujet que pour le mémoire, ce qui permettra de nourrir le mémoire de références scientifiques internationales.</p> |   |
| <b>Moyens d'enseignement</b>                                 | <p><b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-ead</b>, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés.</p>  |   |
| <b>Contrôle des connaissances</b>                            |  |   |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>                               |  | <b>2<sup>ème</sup> session</b>  |
| Contrôle continu : réalisation d'un <b>poster</b>            |  | <b>Note de contrôle continu de la 1<sup>ère</sup> session reportée à la 2<sup>ème</sup> session</b> |

| U.E.2  | ANALYSE DES DONNEES – APPROCHES QUANTITATIVES  |  |
|--|--|--|
| 16MSE514   |  |  |
| <b>Responsable (s)</b><br><br><b>Objectifs</b><br><br><b>Publics concernés</b><br><br><b>Prérequis</b><br><br><b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b><br><br><b>Moyens d'enseignement</b> | Magali DANNER<br><br>L'objectif de cet enseignement est de maîtriser l'approche quantitative des données, qu'il s'agisse d'exploiter ses propres questionnaires ou une base de données complexe, pour analyser une situation et prendre des décisions stratégiques.<br><br>Etudiants de Master 2 recherche ERSEE<br><br>Maîtriser les statistiques descriptives et inférentielles.<br><br>L'enseignement repose sur l'exploitation de base de données à travers des études de cas. Les principaux points du programme sont : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Démarche d'analyse de données</li> <li>• Rappel des statistiques descriptives et inférentielles</li> <li>• Principes de la régression linéaire</li> <li>• Principes de la régression logistique</li> <li>• Présentation d'autres modélisations (multinomiale, ordinale...)</li> <li>• Utilisation de la modélisation comme outil de pilotage</li> <li>• Limites méthodologiques de la modélisation et prolongements</li> <li>• Initiation à un logiciel d'analyse de données (classes virtuelles)</li> <li>• Découverte d'autres logiciels d'analyse de données</li> </ul> |  |
| <b>Contrôle des connaissances</b>  |  |  |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>   | <b>2<sup>ème</sup> session</b>   |  |
| <b>CT (contrôle terminal) :</b> Dossier à partir de l'exploitation sur logiciel d'une base de données pour répondre à une question de recherche  | <b>CT (contrôle terminal) :</b> Dossier à partir de l'exploitation sur logiciel d'une base de données pour répondre à une question de recherche  |  |

| U.E.2  | ANALYSE DES DONNEES – APPROCHES QUALITATIVES   |  |
|--|--|--|
| 16MSE515   |  |  |
| <b>Responsable (s)</b>                                       | Angèle JANNOT  |  |
| <b>Objectifs</b>   | L'objectif de cet enseignement est d'identifier les différentes méthodes d'analyse de données qualitatives, qu'il s'agisse d'entretiens individuels ou collectifs, d'observations participantes ou non-participantes, ou de l'analyse de documents et d'archives.  |  |
| <b>Publics concernés</b>                                     | Etudiants de Master 2 recherche ERSEE  |  |
| <b>Prérequis</b>   | Connaître les différentes méthodes d'enquête qualitative et savoir identifier les questions auxquelles ces méthodes permettent de répondre.  |  |
| <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réflexion théorique sur l'usage des méthodes qualitatives et l'importance de prendre en compte les contextes de production.</li> <li>- Les étapes de l'analyse : décrire les données, comparer les données, interpréter les données.</li> <li>- Analyser « un cas » : faire le lien entre des faits observés et les particularités du contexte dans lequel ceux-ci se produisent pour rendre compte de mécanismes sociaux.</li> <li>- Analyse thématique : identifier, analyser et rapporter des thèmes récurrents dans un ensemble de données qualitatives.</li> <li>- Analyse structurale de données : thèmes qui sont systématiquement opposés ou associés.</li> <li>- Découverte de logiciels d'analyse de données qualitatives (Nvivo &amp; Iramuteq) : principes théoriques sur lesquels ils reposent, préparation des données pour les rendre exploitables, possibilités d'analyse.</li> </ul> |  |
| <b>Moyens d'enseignement</b>                                 | <b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés.<br><b>Accès internet et connexion obligatoire à la plateforme pédagogique</b>  |  |
| <b>Contrôle des connaissances</b>                            |  |  |
|  | <b>1<sup>ère</sup> session</b>   | <b>2<sup>ème</sup> session</b>   |
|  | <b>CT (contrôle terminal) :</b> Dossier à partir de l'exploitation d'une base de données qualitatives pour répondre à une question de recherche.   | <b>CT (contrôle terminal) :</b> Dossier à partir de l'exploitation d'une base de données qualitatives pour répondre à une question de recherche. |

| U.E.1  |   |
|--|---|
| 16MSE516   |   |
| ECONOMIE DE L'EDUCATION ET DE LA FORMATION   |   |
| <b>Responsable (s)</b>   | Marion MONNET   |
| <b>Objectifs</b>   | Le cours sensibilise les étudiants aux questions traitées par l'économie de l'éducation. Il s'agit d'apporter des éléments de réponse à plusieurs questions relativement simples. Combien coûte l'éducation ? Pourquoi demande-t-on de l'éducation ? Pourquoi l'éducation est financée par l'Etat mais également par le secteur privé ? Quelles sont les relations entre éducation et croissance ?  |
| <b>Publics concernés</b>   | Étudiants de Master 2 recherche ERSEE   |
| <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>   | Seront successivement abordés dans le cours :<br>Les ressources mobilisées par l'éducation, à partir d'une approche principalement descriptive.<br>Les liens entre éducation et marché du travail, en détaillant les principales théories économiques qui abordent cette relation.<br>L'offre, le financement et la production d'éducation.<br>Les liens éducation-croissance et la fuite des cerveaux  |
| <b>Bibliographie</b>   | LEMELIN, C. Économie de l'éducation. Presses Universitaires du Québec, (1998).<br>VINOKUR, A. Réflexions sur l'économie du diplôme. Formation emploi, 1995, vol. 52, no 1, p. 151-183.<br>GIRET J.F., LOPEZ A., ROSE J. : Des formations pour quels emplois, La Découverte, collection Recherches (2005)<br>BEHAGHEL, L., GRENET, J., GURGAND, M. Economie de l'éducation. La découverte. (2023)<br>HANUSHEK, E. A., MACHIN, S. J., & WOESSMANN, L. (Eds.). Handbook of the Economics of Education. Elsevier (2016)<br>PAUL (J.J.) : Économie de l'éducation, Armand Colin, (2007)<br>POUCHAIN, D., ABEILLE-BECKER, C. (Eds). Economie de l'éducation, Atlande, (2022)<br>PSACHAROPOULOS, G & PATRINOS, H. Returns to investment in education: a decennial review of the global literature. <i>Education Economics</i> , 2018, vol. 26, no 5, p. 445-458. |
| <b>Moyens d'enseignement</b>   | <b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés. Pendant le cours, des fichiers sous des formes vidéo ou audio pourront être proposés. <b>Ils seront accessibles en ligne uniquement.</b><br>Discussion dans un forum consacré à l'économie de l'éducation.   |
| <b>Contrôle des connaissances</b>  |   |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>   | <b>2<sup>ème</sup> session</b>  |
| <b>CC (contrôle continu) :</b><br>- <b>Evaluation de la participation en ligne par l'intermédiaire du forum (15% de la note)</b><br><br>- Rédaction d'une fiche de lecture à partir d'un document envoyé par l'enseignant à la fin de son cours. Cette fiche de lecture devra être déposée sur la plateforme PLUBEL (85% de la note) | <b>Pas de session de rattrapage.</b><br><b>Note de contrôle continu de la 1<sup>ère</sup> session reportée à la 2<sup>ème</sup> session</b>   |

| U.E. 2   | <b>MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE COMPARÉE</b>   |   |
|--|--|---|
| 16MSE552   |  |   |
| <b>Responsable(s)</b>  | Julien BERTHAUD  |   |
| <b>Objectifs</b>   | Connaître et comprendre les méthodologies visant à comparer des individus, des groupes ou des populations. Découvrir des méthodes d'analyse et des enquêtes permettant la comparaison de données dans le temps et dans l'espace. Comprendre les limites et les apports de ces méthodes en termes de fiabilité et de robustesse des analyses produites. Apprendre à comparer les résultats issus de différentes recherches menées sur le même sujet. S'appropriier ces méthodologies dans le cadre d'un mémoire de recherche. |   |
| <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparer la recherche :</li> <li>• Méta-analyse et méta-évaluation</li> <li>• Méthodes mixtes</li> <li>• Comparer dans le temps et l'espace :</li> <li>• Données longitudinales, analyses ex-post</li> <li>• Comparaisons nationales et internationales</li> <li>• Comparer des individus et des groupes :</li> <li>• Classifications et typologies</li> <li>• Méthodes d'appariement et démarches quasi-expérimentales</li> </ul>  |   |
| <b>Bibliographie</b>   | Communiquée à chaque envoi   |   |
| <b>Moyens d'enseignement</b>                                 | <b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version photocopiée des supports PDF téléchargés.   |   |
| <b>Contrôle des connaissances</b>                            |  |   |
|  | <b>1<sup>ère</sup> session</b>   | <b>2<sup>ème</sup> session</b>  |
|  | <b>C.C (contrôle continu) : Devoir : analyse comparative de la question de recherche du mémoire (100%)</b>   | <b>Note de contrôle continu de la 1<sup>ère</sup> session reportée à la 2<sup>ème</sup> session</b> |

| <b>U.E.5</b>  | <b>PARTICIPATION À DES RECHERCHES</b>   |  |
|---|---|--|
| <b>16MSE556</b>   |   |  |
| <b>Responsable(s)</b>   | Sophie MORLAIX  |  |
| <b>Objectifs et Points principaux du programme (présentation et plan)</b> | Le but de ce module est de proposer aux étudiants une initiation à la recherche en lien avec des projets portés par le laboratoire IREDU. Les étudiants seront amenés à travailler sur la partie théorique ou empirique d'un projet de recherche, en participant à des recherches aux côtés des enseignants- chercheurs du laboratoire. Pour cela, les étudiants seront formés à la fois sur le plan théorique en fonction des nécessités des enquêtes en cours et sur le plan pratique pour être en mesure de réaliser les enquêtes. |  |
| <b>Public concerné</b>  | Étudiants de Master 2 recherche ERSEE   |  |
| <b>Moyens d'enseignement</b>  | <b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal version polycopiée des supports PDF téléchargés.   |  |
| <b>Contrôle des connaissances</b>   |   |  |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>  | <b>2<sup>ème</sup> session</b>  |  |
| <b>C.C (contrôle continu) : travail à rendre</b>                          | <b>Note de contrôle continu de la 1<sup>ère</sup> session reportée à la 2<sup>ème</sup> session</b>   |  |

| U.E.1  | <b>ANALYSE DES POLITIQUES PUBLIQUES EN ÉDUCATION</b>  |  |
|--|---|--|
| 16MSE557   |   |  |
| <b>Responsable(s)</b>  | Marielle LE MENER   |  |
| <b>Objectifs</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prendre connaissance des principales politiques publiques dans le domaine de l'éducation</li> <li>- Prendre connaissance des travaux de recherche actuels relatifs aux politiques éducatives</li> <li>- Etre capable d'analyser ces politiques et ces travaux de recherche</li> </ul>  |  |
| <b>Public concerné</b>   | Etudiants de Master 2 recherche ERSEE   |  |
| <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>   | Ce cours abordera dans un premier temps le concept de politiques publiques (définition, conception, etc.) et dans un second temps l'analyse des politiques publiques françaises en matière d'éducation en partant de quelques exemples (politiques publiques ayant pour objectif de réduire les inégalités sociales, lutter contre le sexisme, etc.).   |  |
| <b>Bibliographie</b>   | <p>BOUSSAGUET L., JACQUOT S. &amp; RAVINET P. (dir.) (2010), Dictionnaire des politiques publiques, Paris, Presses de Science Po</p> <p>FELOUZIS G. &amp; HANHART, S. (2011), « Gouverner l'éducation par les nombres. Usages, débats et controverses », <i>Raisons éducatives</i>, Bruxelles, De Boeck</p> <p>LAPOSTOLLE, G. (2005), « Du bon usage de la démocratisation, l'exemple des politiques éducatives en France depuis le début des années 1980, Paris, Presses des sciences po, <i>Vingtième siècle, revue d'histoire</i></p> <p>MEURET, D. (2008), « Egalité et équité des systèmes éducatifs » in VAN ZANTEN (Dir.), <i>Dictionnaire de l'éducation</i>, Paris, PUF</p> <p>MONS, N. (2007), <i>Les nouvelles politiques éducatives. La France fait-elle les bons choix ?</i> Paris, PUF</p> <p>VAN ZANTEN (2008), « Les politiques éducatives » in VAN ZANTEN (dir.) <i>Dictionnaire de l'éducation</i>, Paris, PUF</p> <p>VAN ZANTEN Agnès (2011), <i>Les politiques d'éducation</i>, Paris, PUF, QSJ</p> <p>La bibliographie sera complétée dans le cours.</p> |  |
| <b>Moyens d'enseignement</b>   | <p><b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b>, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés.</p> <p><b>Accès internet et adresse mail obligatoire.</b></p>   |  |
| <b>Contrôle des connaissances</b>  |   |  |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>   | <b>2<sup>ème</sup> session</b>  |  |
| <p><b>CT (contrôle terminal) : Epreuve écrite de 2 h</b></p> <p>Travail de commentaire critique d'un extrait d'article ou d'un texte de chercheur en sciences de l'éducation traitant d'une question de politique publique en éducation.</p> <p><b>Documents autorisés : aucun</b></p> | <p><b>CT (contrôle terminal) : Epreuve écrite de 2 h</b></p> <p>Travail de commentaire critique d'un extrait d'article ou d'un texte de chercheur en sciences de l'éducation traitant d'une question de politique publique en éducation.</p> <p><b>Documents autorisés : aucun</b></p>  |  |

| U.E.4  |   | ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE ET DE L'EXPERTISE  |
|--|---|--|
| 16MSE558   |   |  |
| Responsable(s)   | Sophie AUDIDIÈRE  |  |
| Objectifs<br>AVERTISSEMENT                               | ET  | <p>L'objectif final est que vous rédigiez un chapitre qui consiste dans l'analyse éthique de votre propre mémoire de recherche de M2. Dans ce chapitre, vous analyserez les problèmes, les enjeux et les limites éthiques de votre propre travail de recherche.</p> <p><b>PAR CONSÉQUENT IL N'EST VRAIMENT PAS CONSEILLÉ DE S'INSCRIRE À CE COURS MSE558 SI VOUS NE PRÉVOYEZ PAS DE TERMINER VOTRE MÉMOIRE DE RECHERCHE LA MÊME ANNÉE.</b></p> <p>Vous vous trouveriez en effet dans la situation de devoir analyser une recherche qui n'est pas finie ou peu avancée.</p> |
| Points principaux du programme<br>(présentation et plan) | <p>Dans l'objectif de la rédaction finale et d'une intégration réelle aux exigences de la recherche, le cours approfondit les tenants et les aboutissants de la notion d'intégrité scientifique. On regardera les pratiques nationales et internationales. On distinguera l'intégrité scientifique de l'éthique et de la déontologie (d'une manière différente de ce qu'on voit à vu en M1). On inclura les recherches dites quantitatives dans cet examen et on accordera une attention particulière à la question des données massives (<i>big data</i>). La notion de conflit d'intérêt sera l'objet du dernier chapitre, de façon à intégrer les conflits de valeurs, les conflits entre postures intellectuelles (chercheuse vs experte, chercheuse vs militante) et entre régimes de régulation de la recherche.</p>  |  |
| Bibliographie  | <p>CONNOLLY, P., <i>Ethical Principals for Researching Vulnerable Groups</i>, University of Ulster, Office of the first Minister and Deputy First Minister, 2003</p> <p>Conseil de recherches médicales du Canada, Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada, Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, <i>Énoncé de politique des trois Conseils – Éthique de la recherche avec des êtres humains</i>, Ottawa, Ministère des approvisionnements et services du Canada, 1998</p> <p>GUILLEMIN, M., GILLAM, L. « Ethics, reflexivity and 'ethically important moments' », <i>Research. Qualitative Inquiry</i>, 10(2), 1999, p. 261-280</p> <p>HARRISSON, D., « L'éthique et la recherche sociale », dans T. Karsenti &amp; L. Savoie-Zajc (dir.), <i>Introduction à la recherche en éducation</i>, Sherbrooke, CRP, 2000, p. 33-56</p> <p>JEFFREY, D., « Le chercheur itinérant, son éthique de la rencontre et les critères de validation de sa production scientifique », <i>Recherches qualitatives. Hors Série</i>, (1), 2004, p.115-127</p> |  |
| Moyens d'enseignement                                    | <p><b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b>, et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal de la version polycopiée des supports PDF téléchargés (fichiers sons accessibles en ligne uniquement).</p>   |  |
| <b>Contrôle des connaissances</b>                        |   |  |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>                           |   | <b>2<sup>ème</sup> session</b>   |
| CT (contrôle terminal) : dossier.                        |   | CT (contrôle terminal) : dossier.  |

| U.E.3   |   | <b>ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES ET DES ACQUISITIONS</b> |
|---|---|--|
| 16MSE559  |   |  |
| <b>Responsable(s)</b>   | Marc DEMEUSE  |  |
| <b>Objectifs</b>  | Permettre aux étudiants : <ul style="list-style-type: none"> <li>- de comprendre les problèmes liés à la mesure et à l'évaluation en éducation (y compris les modèles de mesure et les concepts qui y sont liés)</li> <li>- de mettre en œuvre des analyses (statistiques) de manière à s'assurer de la qualité des mesures réalisées et à les améliorer le cas échéant</li> <li>- de retirer l'information utile des mesures réalisées de manière à l'exploiter en contexte scolaire (évaluation du rendement scolaire, analyse de l'équité des dispositifs d'enseignement ou de formation, création d'indicateurs, comparaison de méthodes d'enseignement...)</li> </ul>  |  |
| <b>Public concerné</b>  | Etudiants de Master 2 Sciences de l'éducation   |  |
| <b>Prérequis</b>  | Niveau statistique M1 en sciences de l'éducation  |  |
| <b>Points principaux du programme (présentation et plan)</b>  | Le cours comporte 3 parties : <ul style="list-style-type: none"> <li>• docimologie, mesure et évaluation, histoire et théorie de la mesure en sciences humaines et sociales</li> <li>• concepts et techniques liés à la mesure en sciences humaines</li> <li>• l'évaluation des compétences</li> </ul>  |  |
| <b>Bibliographie</b>  | BERTRAND, R., BLAIS, J.G. (2004) : <i>Modèles de mesure. L'apport de la théorie des réponses aux items</i> . Sainte-Foy (Québec) : Presses de l'Université du Québec.<br>BRESSOUX, P., PANSU, P. (2003) : <i>Quand les enseignants jugent leurs élèves</i> . Paris : Presses universitaires de France, coll. « Education et formation ».<br>DAWOUD, M. (1995) : <i>Elaboration d'un examen de rendement scolaire. Techniques et procédures</i> . Ottawa : Editions nouvelles AMS.<br>De LANDSHEERE, G. (1992) : <i>Evaluation continue et examens. Précis de docimologie</i> . Bruxelles : Editions Labor, coll. « Education 2000 ».<br>DEMEUSE, M. (éd.) (2004) : <i>Introduction aux théories et aux méthodes de la mesure en sciences psychologiques et en sciences de l'éducation</i> . Liège : Les Editions de l'Université de Liège.<br><a href="http://www.ubourgogne.fr/upload/site_120/ressources/notes_de_cours/cours_demeuse_2008/racine.pdf">http://www.ubourgogne.fr/upload/site_120/ressources/notes_de_cours/cours_demeuse_2008/racine.pdf</a><br>HOGAN, T.P. (2017, 2 <sup>e</sup> édition). <i>Introduction à la psychométrie</i> . Montréal : Chenelière éducation.<br>LAURENCELLE, L. (1998) : <i>Théorie et techniques de la mesure instrumentale</i> . Sainte-Foy (Québec) : Presses de l'Université du Québec.<br>LAURIER, M., TOUSIGNANT, R., MORISSETTE, D. (2005, 3 <sup>e</sup> éd.) : <i>Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages</i> . Montréal (Québec) : Gaëtan Morin éditeur.<br>MERLE, P. (1996) : <i>L'évaluation des élèves. Enquête sur le jugement professoral</i> . Paris : Presses universitaires de France, coll. « L'éducateur ».<br>MERLE, P. (2007) : <i>Les notes. Secrets de fabrication</i> . Paris : Presses universitaires de France, coll. « Education et société ».<br>PENTA, M., ARNAULD, C., DECRUYNAERE, C. (2005) : <i>Développer et interpréter une échelle de mesure</i> . Application du modèle de Rasch. Sprimont (Belgique) : Pierre Mardaga éditeur, coll. « Pratiques psychologiques. Evaluation et diagnostic ».<br>SCALLON, G. (2004) : <i>L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences</i> . Bruxelles : De Boeck université, coll. « Pédagogies en développement ».<br>VESLIN, O., VESLIN, J. (1992) : <i>Corriger des copies. Evaluer pour former</i> . Paris : Hachette éducation, coll. « Pédagogies pour demain ».<br> |  |
| <b>Moyens d'enseignement</b>  | <b>Cours en ligne (y compris vidéos et documents). Accès internet – adresse mail obligatoire.</b>   |  |
| <b>Devoirs</b>  | Oui, via le cours en ligne  |  |
| <b>Contrôle des connaissances</b>   |   |  |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>  | <b>2<sup>ème</sup> session</b>  |  |
| <b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite de 3 h</b><br><b>Documents autorisés : tous les documents + accès ordinateur</b> | <b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite de 3 h</b><br><b>Documents autorisés : tous les documents + accès ordinateur</b>   |  |

| U.E.1   | <b>ANALYSE DES POLITIQUES PUBLIQUES EN ÉDUCATION</b>  |   |
|---|---|---|
| 16MSE566  |   |   |
| <b>Responsable(s)</b>   | Sophie MORLAIX  |   |
| <b>Objectifs et Points principaux du programme (présentation et plan)</b> | Le but de ce module est de proposer aux étudiants un certain nombre de principes méthodologiques en rapport avec l'évaluation économique des politiques publiques, et notamment des politiques éducatives. Il vise à donner des outils d'évaluation de dispositifs ou d'actions de formation, dans une perspective d'analyse coût-efficacité. |   |
| <b>Public concerné</b>  | Étudiants de Master 2 Sciences de l'éducation-ERSEE et PESE   |   |
| <b>Bibliographie</b>  | Fournie au fur et à mesure  |   |
| <b>Moyens d'enseignement</b>  | <b>Ressources pédagogiques accessibles en ligne via la plateforme Plubel-foad</b> , et selon le choix porté sur la fiche d'inscription, envoi postal version photocopiée des supports PDF téléchargés.  |   |
| <b>Contrôle des connaissances</b>   |   |   |
|   | <b>1<sup>ère</sup> session</b>  | <b>2<sup>ème</sup> session</b>  |
|   | <b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite de 3 h</b><br><b>Documents autorisés : aucun</b>   | <b>CT (contrôle terminal) : épreuve écrite de 3 h</b><br><b>Documents autorisés : aucun</b> |

| U.E.2  | <b>METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE</b>  |  |
|--|--|--|
| 16MSE592   |  |  |
| <b>Responsable(s)</b>  | Cathy PERRET   |  |
| <b>Objectifs et Points principaux du programme (présentation et plan)</b>  | <p>Au terme de ce cours, les étudiants sont davantage capables de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Transformer une interrogation en question de recherche et hypothèses</li> <li>- Construire une problématique</li> <li>- Choisir une méthodologie et les outils appropriés en appréhendant les différentes étapes d'une recherche en sciences sociales et ses limites</li> <li>- Lire de manière critique un protocole de recherche (les conditions de production et les résultats)</li> <li>- Présenter un projet de recherche</li> </ul>   |  |
| <b>Public concerné</b>   | Étudiants de Master 2 recherche ERSEE  |  |
| <b>Bibliographie</b>   | Donnée lors du 1 <sup>er</sup> envoi   |  |
| <b>Moyens d'enseignement</b>   | <p><b>Uniquement téléchargement via la plateforme pédagogique PLubel-foad ou TEAMS.</b> Les TD sont notés comptant pour le contrôle continu. Des exercices facultatifs, des vidéos comme des réunions seront proposés régulièrement pour permettre aux étudiants de travailler régulièrement leur cours. La plateforme d'enseignement et Teams est utilisée par l'enseignante pour communiquer avec les étudiants, pour les exercices, etc. Certains travaux sont à réaliser en groupe. La plateforme Teams sera également utilisée par l'enseignante pour des exercices et des visioconférences.</p> <p><b>Accès internet. Adresse mail. Utilisation Teams via UB obligatoire</b></p> |  |
| <b>Devoirs</b>   | Oui, devoirs notés comptant pour le contrôle continu. Les TD sont aussi comptabilisés pour le contrôle continu   |  |
| <b>Contrôle des connaissances</b>  |  |  |
| <b>1<sup>ère</sup> session</b>   | <b>2<sup>ème</sup> session</b>   |  |
| <b>C.C (contrôle continu) : Devoirs et <u>TD obligatoires</u> et notés</b> | <b>Note de contrôle continu de la 1<sup>ère</sup> session reportée à la 2<sup>ème</sup> session</b>  |  |